

Démarche qualité

Rapport annuel sur le développement
de la qualité des pratiques EPS

2022-23



Centre psycho-social et d'accompagnement scolaires

Table des matières

1. Introduction.....	5	4.2.4. Développement qualité des pratiques psychosociales et éducatives.....	31
2. La démarche qualité : des outils pour soutenir et renforcer le travail EPS	6	4.2.5. Administration du service	36
3. Participants et composition des équipes	8	5. Pratique professionnelle.....	40
3.1. Equipes participantes.....	10	6. Projets et initiatives des équipes.....	42
3.2. Configuration habituelle des équipes.....	10	6.1. Stratégie bien-être, axes du bien-être	42
3.3. Nombre de personnes participant au remplissage par service.....	11	6.2. Evaluation des projets et priorités	42
4. Présentation des résultats de l'auto-évaluation de la qualité des pratiques pour les cinq domaines d'activités transversaux.....	12	6.3. Premiers Secours en Santé Mentale	45
4.1. Echelle de réponse.....	12	7. Groupes d'échanges entre pairs, échanges thématiques et développement des pratiques	46
4.2. Résultats par domaine d'activité transversal	13	7.1. Chefs de département éducatif et psychosocial	46
4.2.1. Collaborations internes et externes.....	13	7.2. GET Coordinateurs	47
4.2.2. Participation au développement de l'école.....	20	7.3. GET PSY	47
4.2.3. Communication avec le public cible.....	24	7.4. GET et Peer-exchange AS	47
		7.4.1. GET	47

7.4.2. Peer-exchange	48	7.6.4. Coordinateurs addictions	51
7.5. GET EG – ED.....	48	7.6.5. Médecine scolaire.....	51
7.5.1. GET éducateurs SePAS.....	48	7.6.6. Kulturpass.....	51
7.5.2. GET SSE.....	48	8. Formation continue.....	52
7.6. Groupes de travail spécifiques.....	50	9. Conclusion	53
7.6.1. Semaine de la démocratie et de la citoyenneté	51	Index des figures et des tableaux.....	54
7.6.2. GET internats.....	51	Bibliographie	54
7.6.3. Nouveaux arrivants.....	51		

1. Introduction

Nous avons le plaisir de vous présenter le rapport annuel auto-évaluatif de la pratique des Services psycho-sociaux et d'accompagnement scolaires (SePAS), des Services socio-éducatifs (SSE) et des internats scolaires.

La démarche qualité des équipes dans les lycées dépend de divers facteurs, tels que la collaboration entre les professionnels, la pertinence des interventions et la prise en compte des besoins individuels des élèves.

Le présent rapport a pu être conçu grâce aux nombreux retours des différentes équipes. C'est pourquoi il nous tient à cœur de vous exprimer notre gratitude pour le temps consacré à cette auto-évaluation en matière de qualité. Ce retour nous montre que les équipes des lycées sont intéressées à se développer et met en évidence l'importance accordée à l'évaluation continue de la qualité des services offerts au quotidien.

Nathalie Keipes

Directrice

Danielle Kinnen

Attachée à la direction

Coordinatrice du Centre de Ressources

2. La démarche qualité : des outils pour soutenir et renforcer le travail EPS

La démarche qualité est une activité qui existe depuis longtemps dans le travail du personnel éducatif et psychosocial des lycées. En effet, de nombreuses équipes se sont engagées au fil des années à participer à cette auto-évaluation du développement de la qualité de leurs pratiques, initiée par le CePAS.

L'objectif de ce travail est de rassembler le personnel EPS dans une démarche qualité commune en mettant en lumière tant les indicateurs qui reflètent la collaboration entre les services, que les indicateurs spécifiques aux différentes identités professionnelles. C'est un travail de co-construction en constante évolution, dont l'expertise se développe d'année en année.

La démarche qualité, dans sa forme actuelle, se situe à plusieurs niveaux et comprend plusieurs outils pouvant chacun contribuer à la qualité globale externe (impact sur les jeunes et d'autres publics cibles) et interne (impact sur les processus

internes et le fonctionnement des équipes). Les liens entre ces éléments ne sont pas toujours visibles et ce rapport est l'occasion de les mettre en lumière pour vous aider à les utiliser plus facilement.

Dans le schéma suivant sont représentés de manière simplifiée les principaux outils développés par le CePAS, et ceux que vous utilisez au quotidien. Le but de la démarche qualité est d'utiliser ces outils pour vous aider à définir et atteindre vos objectifs annuels. Ainsi, tant la documentation fournie par le CePAS et développée en collaboration avec vous (cadres de références des différentes démarches, référentiel des fonctions, indicateurs qualité) que les activités proposées (formation continue, groupes d'échanges) contribuent à la démarche qualité globale et à l'amélioration du travail EPS pour tous, toujours dans l'objectif de répondre au mieux aux besoins des jeunes.

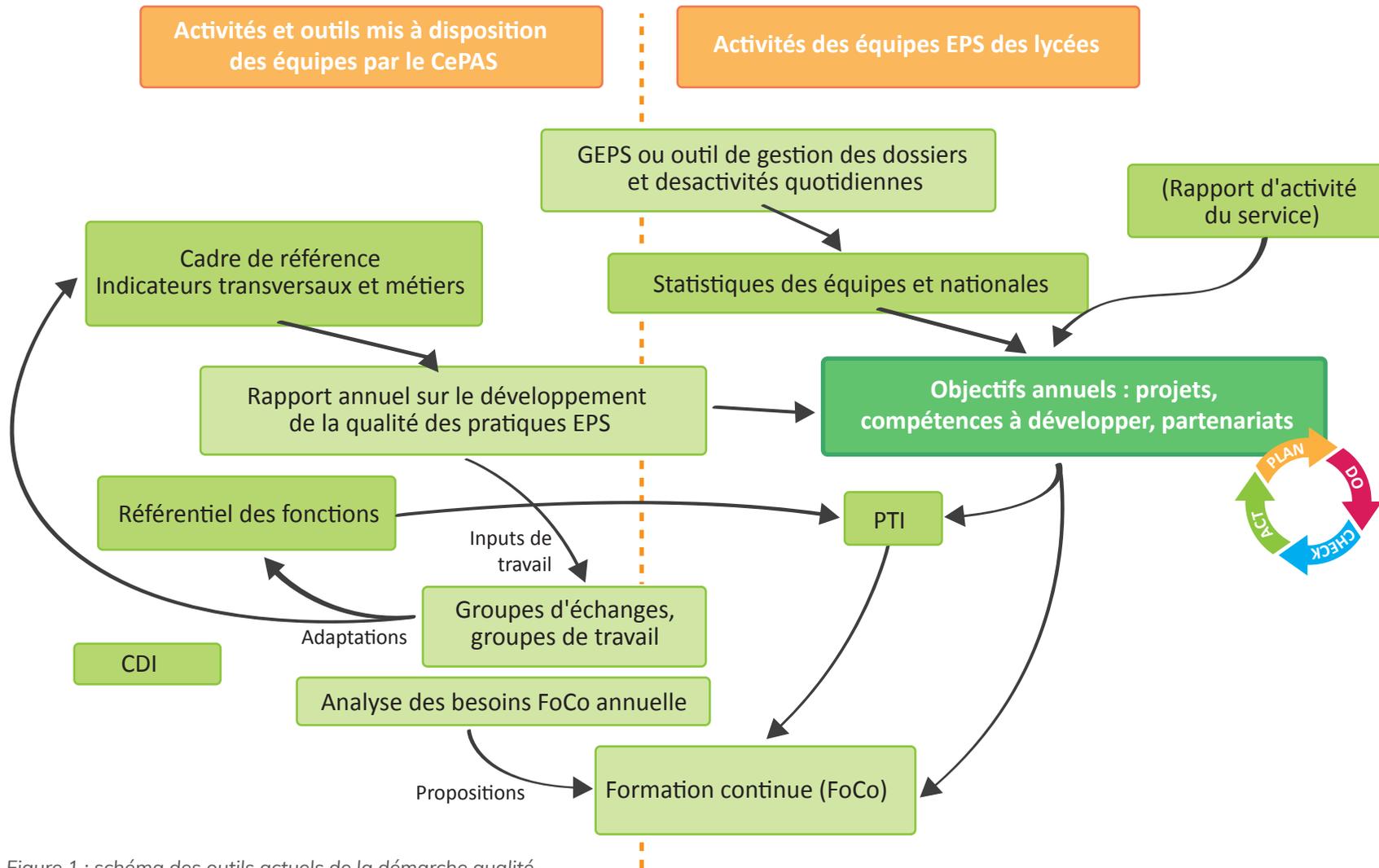


Figure 1 : schéma des outils actuels de la démarche qualité

Ces outils vont évoluer au cours du temps et selon vos besoins et objectifs, dans l'esprit du cycle continu de la qualité (PDCA : Plan-Do-Check-Act). C'est pour cela que vos retours et votre

participation à nos activités et enquêtes sont très importants en vue d'une collaboration fructueuse, et pour permettre au CePAS de vous soutenir efficacement.

3. Participants et composition des équipes

3.1. Équipes participantes

Cette année, l'auto-évaluation de la qualité des pratiques a été adressée aux équipes SePAS, SSE et internats. 44 équipes ont pris le temps de participer à cette auto-évaluation, contre 35 l'année passée, et ont contribué à ce rapport sur la qualité du développement des pratiques. Les équipes participantes font partie des 38 lycées suivants (contre 33 lycées l'année précédente) :

Atert Lycée Redange (ALR)

Athénée de Luxembourg (AL)

Deutsch Luxemburgisches Schengen-Lyzeum (SLP)

École de commerce et de gestion (ECG)

École d'Hôtellerie et de Tourisme du Luxembourg (EHTL)

École internationale de Differdange et de Esch-sur-Alzette (EIDE)

École internationale de Mersch Anne Beffort (EIMAB)

École internationale de Mondorf-les-Bains (EIMLB)

École internationale Gaston Thorn (EIGT)

École nationale pour adultes (ENAD)

École Privée Sainte-Anne

Lënster Lycée International School (LLIS)

Lycée Aline Mayrisch (LAML)

Lycée Bel-Val (LBV)

Lycée Classique de Diekirch (LCD)

Lycée de Garçons de Esch-sur-Alzette (LGE)

Lycée de Garçons de Luxembourg (LGL)

Lycée des Arts et Métiers - Site Dommeldange (LAM)

Lycée des Arts et Métiers - Site Limpertsberg (LAM)

Lycée du Nord de Wiltz (LN)

Lycée Guillaume Kroll (LGK)

Lycée Hubert Clément (LHCE)

Lycée Josy Barthel Mamer (LJBM)

Lycée Mathias Adam (LMA)

Lycée Michel-Rodange Luxembourg (LMRL)

Lycée Nic-Biever (LNB)

Lycée Privé Emile Metz (LPEM)

Lycée Robert-Schuman Luxembourg (LRSL)

Lycée Technique Agricole (LTA)

Lycée Technique de Bonnevoie (LTB)

Lycée Technique d'Ettelbruck (LTETT)

Lycée Technique de Lallange (LTL)

Lycée Technique du Centre (LTC)

Lycée Technique du Centre - Annexe Kirchberg (LTC Kirchberg)

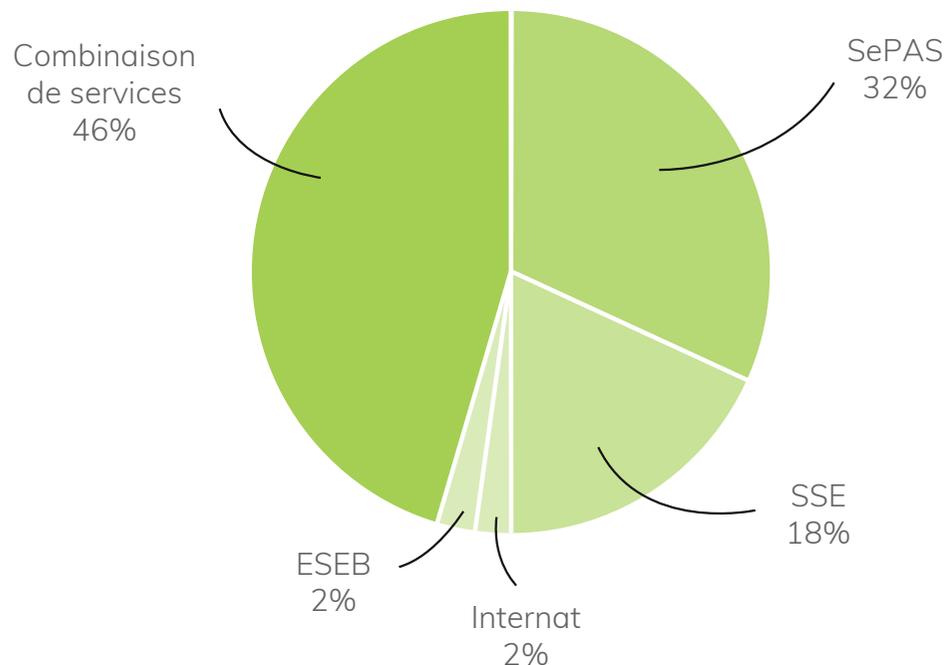
Lycée Technique pour Professions éducatives et sociales (LTPES)

Lycée Technique pour Professions de Santé (LTPS)

Maacher Lycée Grevenmacher (MLG)

Sportlycee Luxembourg (SLL)

Le profil des équipes qui ont répondu au questionnaire est assez varié, comme le montre le graphique suivant :



Combinaison de services (46%) (20) :

- SePAS/SSE 27,3% (12)
- SePAS/SSE/ESEB 11,4% (5)
- SePAS/SSE/CO 2,3% (1)
- SePAS/ESEB 2,3% (1)
- SSE/Internat 2,3% (1)

Figure 2 : profil des équipes participantes

■ SePAS ■ SSE ■ Internat ■ ESEB ■ Combinaison de services

Après la participation officielle des équipes SSE l'année passée, nous sommes heureux d'avoir la participation d'équipes des internats cette année. Des équipes ESEB ont également participé à cette auto-évaluation et, bien que ce

rapport soit basé sur le cadre de référence du CePAS et que le contenu ne soit pas toujours pertinent pour ces équipes, nous les remercions pour leur intérêt pour la démarche qualité du personnel EPS.

3.2. Configuration habituelle des équipes

Dans le point 3 du cadre de référence commun,¹ il existe deux modèles d'organisation différents permettant de favoriser tant l'autonomie, que la complémentarité des services et la

collaboration entre professionnels : un modèle d'équipes avec des services indépendants, et un modèle avec des services fusionnés.

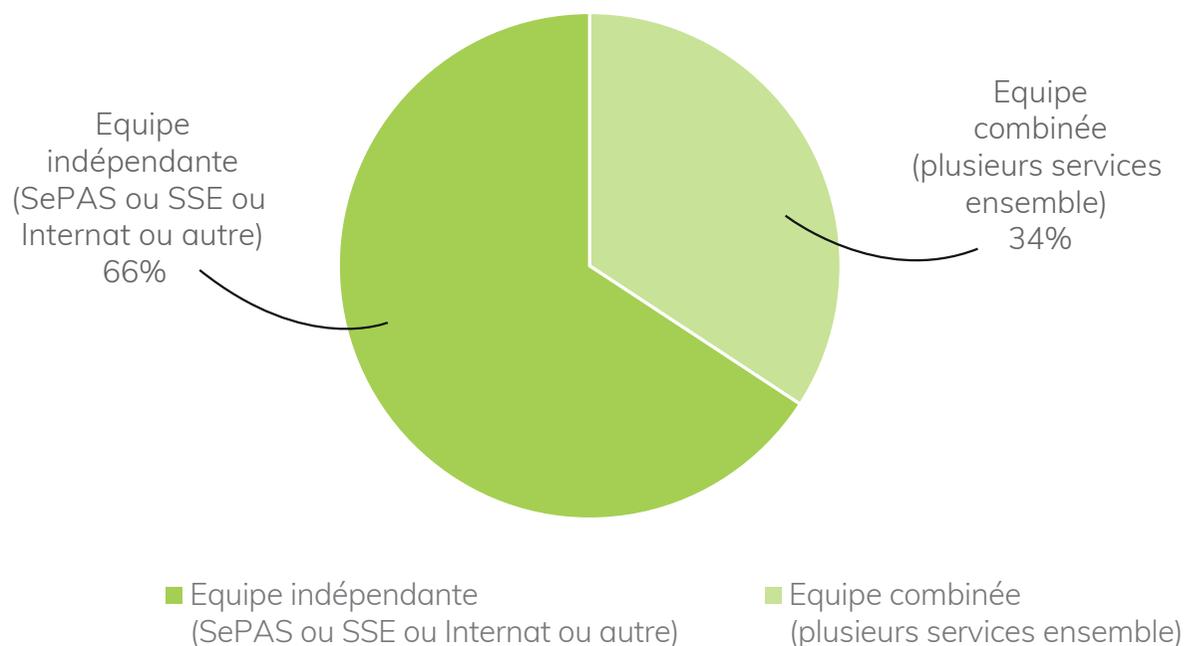


Figure 3 : répartition de l'organisation des équipes EPS sur le terrain

¹ <https://men.public.lu/fr/publications/jeunesse/informations-generales/cadre-referance-accompagnement-psycho-social-offre-periscolaire.html>; pages 44 et suivantes.

Cette année, et comme l'année précédente, on remarque une certaine flexibilité au niveau de la composition habituelle des équipes dans les lycées.

Dans ce graphique, on peut voir que 66% des 44 équipes qui ont participé à l'auto-évaluation organisent structurellement leur service sous la forme d'une équipe indépendante, et 34% sont, au contraire, organisés en services fusionnés. L'année précédente, les équipes participantes provenaient majoritairement de services fusionnés (54,3% des 35 équipes qui avaient participé à l'auto-évaluation), et cette différence est probablement due au fait que les équipes qui ont participé cette année sont un peu différentes de celles de l'année dernière. Bien que le modèle d'équipe indépendante soit le plus représenté, une très bonne collaboration entre services existe dans les lycées, que ce soit au niveau de projets communs, ou comme illustré lors du remplissage de cette auto-évaluation.

3.3. Nombre de personnes participant au remplissage par service

Au total, des 44 équipes participantes, 230 membres d'équipe ont contribué au remplissage de ce questionnaire. En moyenne, ce remplissage a été fait par des groupes d'environ 5 personnes. Le plus grand groupe comptait 15 personnes provenant d'une équipe combinée SePAS/SSE/CO, et le plus petit ne comptait qu'une personne ayant rempli le formulaire de manière individuelle pour un service SePAS. Ceci représente également la réalité de certaines équipes qui comptent parfois très peu de membres.

4. Présentation des résultats de l'auto-évaluation de la qualité des pratiques pour les cinq domaines d'activités transversaux

Comme l'année précédente, l'auto-évaluation s'est centrée sur les 5 domaines d'activités transversaux (collaborations internes et externes, participation au développement de l'école, communication avec le public cible, développement qualité des pratiques EPS, administration du service) mentionnés dans le *Cadre de référence commun pour l'accompagnement psychosocial et l'offre périscolaire dans les lycées*.² Ces thématiques sont majoritairement communes aux différents groupes de professionnels EPS, même si les activités quotidiennes peuvent différer. Les indicateurs du cadre de référence ont été adaptés et simplifiés pour faciliter les réponses.

L'analyse des indicateurs transversaux sur deux années permettra d'observer les tendances et de mieux évaluer la pertinence de ces indicateurs. Avec l'arrivée d'une nouvelle coordinatrice de la démarche qualité au CePAS, une révision des cadres de références et des indicateurs pourra être mise en place grâce à vos réponses et retours.

4.1. Echelle de réponse

L'échelle de réponse a été adaptée et simplifiée, en passant d'une échelle de 7 points à 4 points, pour avoir une idée plus concrète de l'application des indicateurs dans le travail quotidien. L'échelle proposée cette année était la suivante :

Score	Explication de la réponse
1 Non réalisable/ Non pertinent	Non, ce n'est pas mis en place, car ce n'est pas un indicateur pertinent/réalisable pour notre équipe.
2 Non pratiqué (Non)	Non, cet indicateur n'est actuellement pas appliqué.
3 En développement	Non, ce n'est pas encore mis en place, mais c'est quelque chose que notre équipe souhaite développer.
4 Pratiqué (Oui)	Oui, c'est une activité que nous réalisons.

Tableau 1 : système de scoring

² Ibid.

Les scores 1 à 3 indiquent que l'indicateur n'est pas utilisé ou pas (encore) mis en place, contrairement au score de 4 qui indique que l'indicateur est utilisé ou mis en place. Cette échelle a été choisie, car elle permet de percevoir directement si des améliorations sont possibles par rapport aux indicateurs concernés. Ceci peut être utile lors de la définition de vos objectifs annuels. La situation optimale serait que la majorité des indicateurs soit mise en place dans votre service (niveau de réponse 4 : « oui »).

4.2. Résultats par domaine d'activité transversal

Les résultats présentés dans les tableaux ci-après indiquent le pourcentage de réponses reçues. Les indicateurs ont été regroupés par thématiques pour une meilleure compréhension. Un gradient de couleur permet de visualiser les nombres de réponses les plus élevés.

Les points forts des équipes et les objectifs des équipes sont ensuite présentés comme sources d'inspiration. Les obstacles ou éléments qui peuvent freiner les bonnes pratiques sont également signalés pour nourrir la réflexion, qui pourra se faire dans les groupes d'échange par exemple.

Finalement, pour développer la démarche qualité et les initiatives des équipes dans ce domaine, vous trouverez des éléments sur lesquels certaines équipes font des évaluations ou des statistiques, de manière à améliorer leurs pratiques.

4.2.1. Collaborations internes et externes

Cette catégorie s'intéresse au travail en équipe pluridisciplinaire en milieu scolaire, c'est-à-dire aux collaborations entre les professionnels des équipes EPS d'une part, et les professionnels de la communauté scolaire, ou les partenaires externes, d'autre part.

Collaborations internes au lycée

	Non réalisable / non pertinent	Non pratiqué (Non)	En développement	Pratiqué (Oui)
Effectuez-vous des bilans/concertations avec la direction de votre lycée ?	2.3%	11.4%	6.8%	79.5%
Vos priorités de travail sont-elles négociées avec votre hiérarchie ?	0%	11.4%	15.9%	72.7%
Participez-vous à des concertations formelles régulières avec les enseignants ?	6.8%	20.5%	15.9%	56.8%
Êtes-vous présents aux conseils de classe trimestriels/semestriels ?	2.3%	6.8%	0%	90.9%
Êtes-vous présents aux conseils de classe en matière disciplinaire ?	6.8%	18.2%	6.8%	68.2%
Les équipes EPS du lycée collaborent-elles activement entre elles pour accompagner les élèves ?	0%	0%	9.1%	90.9%
Collaborez-vous avec l'équipe des classes mosaïques ?	52.3%	0%	2.3%	45.5%
Travaillez-vous en équipe pour gérer les problématiques des élèves ?	0%	0%	0%	100.0%

Collaborations avec le personnel EPS externe au lycée : le CePAS et les autres partenaires du MENJE

	Non réalisable / non pertinent	Non pratiqué (Non)	En développement	Pratiqué (Oui)
Organisez-vous des réunions stratégiques avec la direction du lycée et le CePAS ?	4.5%	70.5%	11.4%	13.6%
Y a-t-il une transmission des informations utiles (bonnes pratiques, contacts, etc.) avec le CePAS ?	2.3%	25.0%	18.2%	54.5%
Participez-vous à des groupes de travail, groupes d'échanges et/ou activités formatives du CePAS ?	2.3%	0%	6.8%	90.9%
Un ou plusieurs membres de votre équipe sont-ils présents aux réunions plénières du CePAS ?	0%	2.3%	2.3%	95.5%
Coopérez-vous régulièrement avec 1 ou plusieurs équipe(s) EPS externe(s) au lycée (réseau local/régional) ?	2.3%	20.5%	4.5%	72.7%

Collaborations avec les partenaires externes

	Non réalisable / non pertinent	Non pratiqué (Non)	En développement	Pratiqué (Oui)
Si le suivi d'un élève ne peut être effectué en interne dans votre équipe, travaillez-vous avec des partenaires externes?	2.3%	2.3%	4.5%	90.9%
Si un projet ne peut être effectué en interne dans votre équipe, faites-vous appel à des partenaires externes ?	0%	2.3%	6.8%	90.9%
Entretenez-vous proactivement des partenariats extérieurs?	0%	0%	13.6%	86.4%

4.2.1.1. Tendances

Comme l'année précédente, la majorité des indicateurs sont en place. Il y a des collaborations fortes internes au lycée, avec la direction, les autres équipes EPS, les enseignants et le reste de la communauté scolaire. Il y a également des relations actives avec le CePAS, et les partenaires externes, et les équipes font appel à eux pour des projets et/ou des interventions.

Certains indicateurs pourraient faire l'objet d'une amélioration, si cela est pertinent : la mise en place de concertations formelles

avec les enseignants, la présence aux conseils de discipline, la transmission d'informations utiles au CePAS, et la collaboration avec d'autres équipes EPS de lycées différents.

L'indicateur le moins appliqué concerne l'organisation de réunions stratégiques avec la direction du lycée et le CePAS. Enfin, la collaboration avec l'équipe des classes mosaïques est assez faible, mais ce résultat est lié au fait que tous les lycées ne proposent pas ces classes.

4.2.1.2. Documentation et évaluation

	Non réalisable / non pertinent	Non pratiqué (Non)	En développement	Pratiqué (Oui)
Documentez-vous les collaborations auxquelles vous prenez part (rapports de réunions, comptes-rendus, etc.) ?	0%	4.5%	22.7%	72.7%
Les modalités des collaborations sont-elles fixées par écrit (conventions, etc.) ?	4.5%	40.9%	13.6%	40.9%
Évaluez-vous annuellement les collaborations auxquelles vous prenez part ?	4.5%	43.2%	15.9%	36.4%
Un ou plusieurs membres de votre équipe sont-ils présents aux réunions plénières du CePAS ?	0%	2.3%	2.3%	95.5%
Coopérez-vous régulièrement avec 1 ou plusieurs équipe(s) EPS externe(s) au lycée (réseau local/régional) ?	2.3%	20.5%	4.5%	72.7%

La thématique « Collaborations » est bien documentée de manière écrite à l'aide de rapports ou comptes-rendus. Comme l'année précédente, les équipes ne mettent pas régulièrement en place de conventions avec les partenaires externes. De même, il n'y a pas encore beaucoup de procédures d'évaluation spécifiques de cette thématique, que ce soit par manque de temps ou pour d'autres raisons. Voici néanmoins les bonnes pratiques des équipes dans ce domaine :

- Recueil de données et réalisation de statistiques, individuelles ou pour le service, sur :
 - o La fréquence, le contenu, et la qualité des collaborations, et les activités afférentes (réunions, etc.)
 - o Le nombre d'élèves à besoins spécifiques et la nature de ces besoins, ainsi que les aménagements raisonnables

- o Le nombre de consultations/interventions et les thèmes abordés et la particularité des soutiens individuels, s'il y en a
- o La distribution des cas par personne de référence
- o Les projets et leur suivi
- o Les formations
- Comptes-rendus oraux et/ou rapports de réunion écrits
- Bilan des collaborations pour décider de leur développement ou non
- Recherche de feedback structuré des différents membres de la communauté scolaire pour adapter les interventions
- Utilisation de Forms comme outil de questionnaire/création de statistiques avec tous les partenaires impliqués
- Fichier interne des consultations avec le détail des problématiques et demandes des élèves
- Participation à la phase pilote du GEPS
- Notes personnelles systématiques pour le suivi des dossiers
- Entretiens systématiques avec le personnel pour faciliter la communication
- Utilisation d'un Journal de Bord partagé ou d'un fichier de consultations partagé

4.2.1.3. Forces et obstacles

Les points forts des équipes dans la thématique « collaborations » sont les suivants :

Qualités des équipes :

Pluridisciplinarité - expérience - stabilité - intérêts différents et complémentaires - enrichissement mutuel - climat positif - persévérance - disponibilité - serviabilité - proactivité - recherche de solutions - autonomie - structurer - coopération - proximité avec les élèves - offre diversifiée - travail en réseau - bonne connaissance du réseau EPS

Initiatives qui fonctionnent :

Travail en faveur de l'élève - transparence sur les tâches et responsabilités de chacun - répartition claire des tâches - développement des compétences en partenariat avec le réseau - diversité des ressources utilisées - demande d'aide en cas de besoin - mise en place d'objectifs précis - collaboration (dans l'équipe, entre services EPS, avec la direction et les enseignants, avec les partenaires externes) - recherche proactive de contacts - bonne transmission d'informations intra / inter-équipes - réunions de concertations régulières

Les équipes ont relevé les éléments suivants comme étant des freins dans cette thématique :

Manque de ressources humaines - turnover - collaboration interne au lycée à améliorer (autres services EPS / direction) - manque de présence dans des espaces de décision importants (conseils de classes, réunions avec la direction) - collaboration difficile avec les professionnels du domaine (extra-)hospitalier - manque de temps pour créer de nouvelles collaborations ou de nouveaux projets - manque d'informations sur les partenaires externes possibles - manque de transparence et de réactivité des partenaires internes et externes - perte d'informations suite aux échanges informels - manque de rapports écrits et de comptes rendus pour faciliter le suivi des activités - manque de documentation et d'évaluation structurée des collaborations et des offres

4.2.1.4. Objectifs

Pour le thème « collaborations », les équipes se sont fixés les objectifs suivants :

- Améliorer la coordination et la collaboration internes et externes : entre équipes EPS, entre sites, avec la direction, avec les enseignants, avec le comité d'élèves, avec les parents, avec les services externes, etc. à l'aide d'échanges formels réguliers, en créant de la documentation et des comptes-rendus communs, en offrant de la formation continue/de l'information sur les offres, en définissant clairement les tâches et mandats de chacun
- Mettre une priorité sur les échanges multiprofessionnels
- Mettre en place un outil de documentation précis et adapté aux besoins des élèves/du lycée, comme le GEPS
- Rechercher proactivement des partenaires externes ou réactiver d'anciennes collaborations
- Avoir une vue globale de l'offre des prestataires internes et externes
- Développer des conventions fixant les modalités des collaborations externes
- Mettre en place une évaluation systématique des différentes collaborations

- Réévaluer et adapter l'offre afin de répondre au mieux aux besoins de nos élèves
- Standardiser les flux d'informations et améliorer la transparence et le partage
- Créer des groupes de travail pour améliorer les pratiques
- Faire des intervisions régulières
- Créer des projets communs avec d'autres partenaires, et favoriser les projets de sensibilisation et de prévention
- Anticiper l'évolution de l'équipe pour continuer à favoriser une bonne ambiance de travail

4.2.2.Participation au développement de l'école

Cette catégorie s'intéresse à la participation des équipes au sein des organes stratégiques et décisionnels des lycées, et leur capacité à promouvoir leur vision auprès de leur hiérarchie.

Participation aux organes stratégiques et décisionnels

	Non réalisable / non pertinent	Non pratiqué (Non)	En développement	Pratiqué (Oui)
Etes-vous sollicités pour apporter un éclairage psychosocial et éducatif dans les décisions prises par la direction au niveau stratégique ?	2.3%	18.2%	34.1%	45.5%
Votre équipe EPS est-elle prévue dans le comité du projet d'établissement (Pé) ?	4.5%	47.7%	15.9%	31.8%
Participez-vous effectivement au projet d'établissement (Pé)?	4.5%	52.3%	11.4%	31.8%
Êtes-vous présents dans la cellule de développement scolaire (CDS) ?	2.3%	38.6%	2.3%	56.8%
Vos activités s'alignent-elles à / renforcent-elles une politique d'établissement explicite (PDS p.ex.) ?	0%	22.7%	22.7%	54.5%
Identifiez-vous proactivement les besoins de la communauté scolaire de votre établissement pour y répondre ?	0%	9.1%	31.8%	59.1%
Etes-vous impliqués dans des projets du lycée qui se rapportent à des missions du cadre de référence et de la stratégie bien-être ?	0%	2.3%	11.4%	86.4%
Participez-vous aux journées pédagogiques du lycée ?	0%	4.5%	4.5%	90.9%
Participez-vous aux plénières du lycée ?	0%	0%	2.3%	97.7%
Votre équipe participe-t-elle à des groupes de travail du lycée ?	2.3%	2.3%	13.6%	81.8%
Votre équipe participe-t-elle à d'autres groupes de travail du MENJE ?	2.3%	29.5%	13.6%	54.5%
Offrez-vous des activités formatives aux enseignants ?	0%	29.5%	27.3%	43.2%
Avez-vous l'occasion, en tant qu'expert EPS, de collaborer à la répartition des classes selon les besoins des élèves et la dynamique de classe ?	2.3%	36.4%	11.4%	50.0%

4.2.2.1. Tendances

En observant le tableau ci-dessus, on remarque que la majorité des équipes participe au développement des lycées en apportant une perspective éducative et psychosociale au travers de leurs projets et activités, et en étant présente dans les espaces stratégiques et communautaires importants.

Comme l'année précédente, les activités moins réalisées par les équipes concernent la participation au projet d'établissement,

la présence dans le PDS qui reste assez moyenne, et seulement un tiers des équipes participent à des groupes de travail du MENJE.

Plusieurs de ces indicateurs sont en développement, ce qui montre un certain dynamisme des équipes à vouloir proactivement apporter leur contribution et leur expertise à toute la communauté scolaire.

4.2.2.2. Documentation et évaluation

	Non réalisable / non pertinent	Non pratiqué (Non)	En développement	Pratiqué (Oui)
Documentez-vous les activités liées au développement de l'école (rapport de réunions, comptes-rendus, etc.) ?	2.3%	36.4%	15.9%	45.5%
Les modalités de ces activités sont-elles fixées par écrit (ordre du jour, objectifs, etc.) ?	2.3%	29.5%	15.9%	52.3%
Evaluez-vous annuellement les activités auxquelles vous prenez part ?	0%	38.6%	20.5%	40.9%

Au niveau de la documentation de cette thématique, presque la moitié des équipes essaye de faire le suivi des activités et des décisions prises lors des réunions grâce à des documents écrits, mais il n'y a pas encore vraiment d'évaluation systématique. Quelques équipes ont mentionné faire des statistiques et des évaluations sur des projets ou des formations. Même sans démarche qualité spécifique, l'adaptation annuelle des offres aux besoins et demandes de la communauté scolaire est une activité réalisée par presque toutes les équipes.

4.2.2.3. Forces et obstacles

Les points forts des équipes dans la thématique « Participation au développement de l'école » sont les suivants :

Qualités des équipes :

Compétences variées et complémentaires permettant de participer activement aux différents axes de développement de l'école - esprit critique - disponibilité - engagement - proactivité - motivation - ouverture d'esprit - réflexion - partage proactif des savoirs - respect - orientée solution - relation de confiance avec la hiérarchie et le personnel enseignant

Initiatives qui fonctionnent :

Collaboration étroite avec la direction et/ou le chef de département - représentation du personnel EPS dans chaque groupe de travail/cellule - offre et projets variés et adaptés aux besoins des élèves - formations continues en lien avec le développement scolaire - possibilité de faire des propositions à la direction - journée de réflexion en fin d'année pour définir les futurs projets / tâches - adaptation des PTI individuels selon la profession / les compétences / les intérêts des collaborateurs

Les équipes ont relevé les éléments suivants comme étant des freins dans cette thématique :

Manque de disponibilité pour participer à tous les groupes de travail/CDS/Pé - manque de sollicitation du personnel EPS pour la prise de décision stratégique dans les lycées - manque de contact direct avec la direction dans certains lycées - le travail EPS n'est pas toujours mis en lien avec ce qui est discuté à la PDS/oubli de les intégrer - obligation de prioriser les projets et initiatives pour garantir la qualité du travail - manque de procédure concrète pour la documentation et le partage d'information

4.2.2.4. Objectifs

Pour le thème « participation au développement de l'école », les équipes se sont fixés les objectifs suivants :

- Améliorer l'organisation du travail et des tâches
- Volonté de participation active au-delà du rôle de consultant, volonté de participation régulière aux réunions des groupes de travail, volonté de participer à la prise de décision
- Dès que cela est possible, avoir une présence EPS dans tous les groupes/cellules du lycée
- Collaborer à la répartition des classes
- Améliorer les processus et procédures en collaboration avec le reste de la communauté scolaire, améliorer les synergies
- Avoir une documentation plus transparente pour le partage d'information entre les membres des groupes de travail/cellules
- Assurer une certaine continuité des différents projets à long terme
- Diversifier la promotion du travail EPS pour améliorer les prises en charge spécifiques et la visibilité
- Offrir des activités formatives aux enseignants, notamment concernant la thématique du harcèlement (Espace de parole régulé, L'outil « Et si c'était toi ? »), la santé mentale (Premier secours en santé mentale) et des besoins spécifiques des élèves
- Diminuer la quantité de l'offre au profit de la qualité des démarches, augmenter une productivité qualitative et mettre la priorité sur la prévention

4.2.3. Communication avec le public cible

Cette catégorie s'intéresse à l'utilisation des technologies de l'information et de la communication par les équipes, ainsi qu'à leur possibilité de partage d'information auprès de leurs publics cibles.

Stratégie de communication

	Non réalisable / non pertinent	Non pratiqué (Non)	En développement	Pratiqué (Oui)
Faites-vous régulièrement une analyse des besoins en termes d'information de votre public cible ?	2.3%	34.1%	15.9%	47.7%
Utilisez-vous des stratégies d'information adaptées aux cibles que vous souhaitez atteindre (jeunes, parents, catégorie d'âge particulière, etc.) ?	2.3%	4.5%	11.4%	81.8%
Utilisez-vous plusieurs moyens de diffusion simultanés ?	0%	4.5%	11.4%	84.1%
Utilisez-vous les médias sociaux pour partager des informations quotidiennes ?	2.3%	36.4%	13.6%	47.7%
Votre équipe est-elle représentée dans les brochures ou sur le site du lycée ?	0%	0%	9.1%	90.9%
Bénéficiez-vous d'une couverture médiatique régulière (événements, projets) ?	0%	25.0%	22.7%	52.3%
Avez-vous du personnel au sein de votre équipe qui a des compétences dans l'utilisation d'outils de communication ou de création digitale ?	6.8%	13.6%	15.9%	63.6%
Avez-vous créé une identité digitale spécifique pour votre équipe, en dehors des logos officiels proposés par le CePAS ?	11.4%	61.4%	4.5%	22.7%
Utilisez-vous les logos officiels SePAS/SSE ?	6.8%	6.8%	0%	86.4%

Séances d'information et campagnes

	Non réalisable / non pertinent	Non pratiqué (Non)	En développement	Pratiqué (Oui)
Organisez-vous des séances d'information sur les objectifs et activités de votre équipe pour le personnel de l'éducation ?	2.3%	38.6%	18.2%	40.9%
Organisez-vous des séances d'information sur les activités de votre équipe pour les familles ?	2.3%	34.1%	20.5%	43.2%
	0%	6.8%	6.8%	86.4%
Participez-vous aux portes ouvertes de votre lycée ?	0%	0%	0%	100.0%
Participez-vous aux réunions d'information/d'accueil des futurs 7èmes ?	15.9%	13.6%	0%	70.5%
Utilisez-vous le moment de l'inscription des élèves comme temps d'accueil et d'information ?	9.1%	18.2%	6.8%	65.9%
Faites-vous des campagnes sur les thématiques bien-être pour la communauté scolaire ?	2.3%	20.5%	31.8%	45.5%

Outils et matériel de diffusion

	Non réalisable / non pertinent	Non pratiqué (Non)	En développement	Pratiqué (Oui)
Votre équipe dispose-t-elle d'un coin Info facilement accessible pour les élèves ?	0%	9.1%	18.2%	72.7%
Mettez-vous du matériel pédagogique et d'information thématique (CDI : Centre de Documentation et d'Information) à disposition de la communauté scolaire ?	0%	34.1%	6.8%	59.1%
Proposez-vous des brochures avec les offres de votre équipe et de vos partenaires pour les enseignants ?	2.3%	29.5%	15.9%	52.3%
Proposez-vous des brochures avec les offres de votre équipe et de vos partenaires pour les élèves ?	2.3%	29.5%	13.6%	54.5%
Informez-vous les parents et familles via du matériel écrit tel que : flyers, cahier de liaison, agenda, courriers, etc. ?	0%	18.2%	9.1%	72.7%
Partagez-vous des informations aux familles en plusieurs langues (oral et écrit) ?	0%	9.1%	2.3%	88.6%
Avez-vous la possibilité de faire de l'affichage (posters, circulaires, charte) dans des lieux adéquats ?	0%	0%	11.4%	88.6%
Les informations mises à disposition (CDI, posters, etc.) sont-elles régulièrement actualisées ?	0%	4.5%	9.1%	86.4%
Votre page web, si vous en disposez d'une, est-elle régulièrement mise à jour ?	0%	15.9%	22.7%	61.4%
Votre rapport qualité, si vous en produisez un, est-il envoyé aux partenaires scolaires et sociaux ?	15.9%	70.5%	4.5%	9.1%

4.2.3.1. Tendances

Les équipes semblent avoir un plan de communication, avec la présence d'indicateurs tels que l'adaptation de la stratégie d'information aux cibles visées, l'utilisation de plusieurs moyens de diffusion, et les services sont visibles dans des brochures ou sur le site internet des lycées. Les équipes développent des compétences digitales et, par rapport à l'année précédente, on remarque une évolution dans la couverture médiatique des lycées ou la création de matériel digital/papier pour la communication. Ceci permet aux équipes de communiquer toujours plus avec les membres de la communauté scolaire et les familles des élèves notamment.

Au niveau des indicateurs moins appliqués, on retrouve les mêmes résultats que l'année dernière. Peu d'équipes ont leur propre logo mais utilisent plutôt les logos communs du CePAS. Peu d'équipes proposent un CDI à l'ensemble de la communauté scolaire mais presque toutes ont un coin info pour les élèves. Un tiers des équipes environ n'a pas encore de brochures pour présenter ses offres, mais c'est un indicateur en développement, de même que l'organisation de séances d'informations pour les enseignants et les familles. L'indicateur le moins appliqué concerne l'envoi d'un rapport qualité/rapport d'activité aux partenaires, mais cela est majoritairement dû au fait que peu d'équipes réalisent ce type de rapport.

4.2.3.2. Documentation et évaluation

	Non réalisable / non pertinent	Non pratiqué (Non)	En développement	Pratiqué (Oui)
Documentez-vous les activités liées à la communication avec le public cible (comptes-rendus d'événements, etc.) ?	4.5%	54.5%	18.2%	22.7%
Évaluez-vous annuellement les actions auxquelles vous prenez part ?	2.3%	38.6%	15.9%	43.2%
Évaluez-vous annuellement les activités auxquelles vous prenez part ?	0%	38.6%	20.5%	40.9%

Les équipes ne font pas d'analyse ou de statistiques particulières sur cette thématique. C'est d'ailleurs selon eux une thématique difficile à documenter. Néanmoins, des moments d'autoréflexion peuvent avoir lieu ainsi que des partages en équipe sur cette thématique.

Les stratégies de communication sont adaptées au feedback des élèves et de la communauté scolaire. Le but est de toujours garantir la visibilité des services ainsi que la bonne compréhension du cadre de travail et des activités. Si besoin, des outils tels que Forms peuvent être utilisés pour récolter des informations.

4.2.3.3. Forces et obstacles

Les points forts des équipes dans la thématique « Communication avec le public cible » sont les suivants :

Qualités des équipes :

Bonne communication avec les parents / enseignants / élèves - multilinguisme - expertise - contact aisé - réactivité - dynamisme et proactivité relationnelle - attitude ouverte - empathie - écoute active - disponibilité - remise en question régulière

Initiatives qui fonctionnent :

Visibilité permanente du service - prise de contact avec les classes dès le début de l'année scolaire - utilisation de différents outils de communication - grande diffusion d'informations sur différents réseaux - présence sur le terrain - sensibilisation des parents - bon réseau - présence à beaucoup d'événements du lycée - encouragement des contacts informels et du « aller vers » - locaux faciles d'accès - modernisation des pratiques - bonne intégration du service dans le lycée

Les équipes ont relevé les éléments suivants comme étant des freins dans cette thématique :

Visibilité réduite - manque d'utilisation des canaux médias existants - manque d'expertise ou d'habitude d'utilisation - difficulté de documenter cette thématique - manque de suivi/évaluation des activités et événements - manque de mise à jour régulière des informations - mauvaise répartition des tâches (horaires de travail/jeune équipe) - manque de temps pour cette thématique vu la charge de travail

4.2.3.4. Objectifs

Pour le thème « Communication avec le public cible », les équipes se sont fixées les objectifs suivants :

- Créer des brochures d'informations pour les enseignants, les parents et les élèves
 - Elargir la visibilité du service et de ses missions
 - Informer davantage les partenaires externes sur le cadre de travail et le fonctionnement du service au sein de l'école
 - Participer activement aux portes ouvertes et améliorer la participation aux différentes actions/événements du lycée
 - Organiser plus régulièrement des séances d'informations sur les activités du service pour les enseignants / communauté scolaire
 - Diversifier les moyens de diffusion et optimiser la communication, avoir une couverture médiatique régulière, être plus présent sur les médias, utiliser les outils des jeunes (QR codes)
- Collaborer avec les services EPS pour développer une identité visuelle commune (logo)
 - Se former dans ce domaine
 - Rentrer en contact avec les partenaires du cadre non-formel
 - Actualiser le site internet
 - Planifier les activités et les événements et en faire le suivi

4.2.4. Développement qualité des pratiques psychosociales et éducatives

Cette catégorie s'intéresse à la méthodologie utilisée par les équipes pour mettre en place des projets et développer leurs pratiques EPS, comme le travail par objectif, ainsi qu'à la place donnée à des pratiques basées sur des données probantes (« evidence based practice »).

Méthodologie et démarche qualité

	Non réalisable / non pertinent	Non pratiqué (Non)	En développement	Pratiqué (Oui)
Utilisez-vous une méthodologie de travail par objectif dans vos projets/activités ?	0%	9.1%	29.5%	61.4%
Utilisez-vous un modèle d'action de type Plan-Do-Check-Act pour vos projets ?	0%	31.8%	25.0%	43.2%
Définissez-vous vos priorités d'actions sur base des données probantes (études scientifiques, statistiques, états des lieux, questionnaires, etc.) ?	2.3%	34.1%	18.2%	45.5%
Vos activités (informations, formations, interventions) sont-elles basées sur des données probantes ou de la littérature scientifique ?	0%	11.4%	20.5%	68.2%
Votre pratique est-elle basée sur des théories ou une méthodologie validée (p.ex. recommandations internationales, déontologies professionnelles, courants thérapeutiques reconnus, etc.) ?	0%	2.3%	9.1%	88.6%
Partagez-vous vos bonnes pratiques/vos pratiques inspirantes dans le cadre des groupes d'échanges professionnels ?	0%	2.3%	13.6%	84.1%
Documentez-vous vos interventions (nombre d'entretiens, de consultations, types, etc.) ?	2.3%	4.5%	13.6%	79.5%
Faites-vous un bilan qualitatif mensuel des activités en cours ?	13.6%	59.1%	13.6%	13.6%
Rédigez-vous un rapport d'activités annuel ?	6.8%	52.3%	11.4%	29.5%
Faites-vous une évaluation systématique des principaux projets et procédures ?	2.3%	20.5%	34.1%	43.2%
Documentez-vous systématiquement les principaux projets et procédures ?	2.3%	29.5%	31.8%	36.4%
Utilisez-vous le « Rapport développement qualité » du CePAS pour vous aider à définir vos objectifs annuels ?	6.8%	36.4%	38.6%	18.2%
Votre équipe dispose-t-elle d'un ou plusieurs coordinateur.rice.s ?	2.3%	15.9%	4.5%	77.3%

Formation continue

	Non réalisable / non pertinent	Non pratiqué (Non)	En développement	Pratiqué (Oui)
Faites-vous de la formation continue (FoCo) selon les objectifs du service et les recommandations du CePAS ?	0%	2.3%	4.5%	93.2%
Lorsqu'un(e) membre de votre équipe participe à de la FoCo, le contenu est-il ensuite partagé avec l'équipe ?	0%	9.1%	22.7%	68.2%
Y a-t-il une équité des quotas de FoCo au sein de l'équipe?	15.9%	31.8%	9.1%	43.2%
Faites-vous une évaluation annuelle des besoins en FoCo ?	0%	43.2%	18.2%	38.6%
Vos besoins en FoCo sont-ils communiqués au CePAS ?	0%	25.0%	15.9%	59.1%

Outils à disposition

	Non réalisable / non pertinent	Non pratiqué (Non)	En développement	Pratiqué (Oui)
Suivez-vous la procédure « nouveaux collaborateurs » (formulaire d'inscription, accès SharePoint/Teams, formation) ?	2.3%	13.6%	9.1%	75.0%
Utilisez-vous régulièrement le SharePoint pour le personnel EPS ?	0%	18.2%	20.5%	61.4%
Utilisez-vous la testothèque du CePAS ?	2.3%	40.9%	6.8%	50.0%
Utilisez-vous la bibliothèque CePAS ?	0%	68.2%	6.8%	25.0%
Lisez-vous la newsletter du CePAS ?	0%	6.8%	9.1%	84.1%
Participez-vous à la phase test du GEPS (outil de documentation) ?	2.3%	36.4%	6.8%	54.5%

4.2.4.1. Tendances

Les équipes semblent avoir en majorité mis en place des outils et des méthodologies pour améliorer la qualité de leurs pratiques, que ce soit la recherche de bonnes pratiques, l'utilisation de fondements théoriques validés, ou encore la documentation des pratiques. Comme l'année passée, les indicateurs de type « évaluation » sont moins appliqués : bilan mensuel, méthodologie PDCA, utilisation du rapport qualité CePAS. Le seul processus d'évaluation appliqué par la majorité des équipes à l'heure actuelle consiste au monitoring continu de la demande de la communauté scolaire pour adapter l'offre.

Au niveau de la formation continue, le personnel EPS est assez actif et partage ses acquis en équipe bien qu'il n'y ait pas d'évaluation annuelle. Finalement, pour soutenir leurs activités, les équipes utilisent les outils à leur disposition comme la newsletter, ou le SharePoint. Les équipes montrent un réel intérêt pour les outils de la qualité comme le montre le nombre d'indicateurs en développement, ou comme on peut le voir à travers leur intérêt pour des outils de documentation des pratiques comme le GEPS.

4.2.4.2. Forces et obstacles

Les points forts des équipes dans la thématique « Développement qualité des pratiques psychosociales et éducatives » sont les suivants :

Qualités des équipes :

Ouverture à l'innovation - diversité des profils de formation /compétences - flexibilité - créativité

Initiatives qui fonctionnent :

Echange et réflexion entre membre de l'équipe (réunions, teams) - supervision - répartition des dossiers en fonction des compétences individuelles - soutien de la direction pour le développement des compétences - volonté d'approfondir les connaissances et de développement de la pratique - spécialisation de certains membres de l'équipe pour offrir une aide plus ciblée et efficace - bonne participation à la formation continue - partage des acquis des formations - visibilité et partage des informations & statistiques du service - apport qualité interne très détaillé - diversité des méthodologies utilisées - déontologie et méthodologie professionnelle - outils évalués régulièrement en fonction des besoins des élèves

Les équipes ont relevé les éléments suivants comme étant des freins dans cette thématique :

Limitation des tâches selon la profession - manque de temps pour la documentation et l'évaluation des activités - outils pas adaptés ou difficiles à utiliser - manque de temps pour rechercher la littérature scientifique - manque de structure et de méthodologie - manque d'échange entre pairs - manque de systématisme dans les processus - pas de rapport d'activité de l'équipe

4.2.4.3. Objectifs

Pour le thème « Développement qualité des pratiques psychosociales et éducatives », les équipes se sont fixés les objectifs suivants, dont certains répondent aux difficultés présentées précédemment :

- Développer la formation continue pour toute l'équipe et partager le savoir acquis entre les membres après une formation
- Amélioration dans la documentation détaillée et régulière des pratiques et activités
- Participer à la phase test du GEPS et mieux comprendre et utiliser cet outil
- Optimiser les pratiques et implémenter de nouveaux outils méthodologiques
- Faire une veille de la littérature scientifique et des innovations et apprendre de nouvelles méthodes et stratégies
- Développer une évaluation scientifique/systématique des activités et des projets selon la méthode Plan-Do-Check-Act
- Améliorer la coordination des services
- Documenter de manière plus rigoureuse et rendre la documentation du service plus accessible aux nouveaux collaborateurs
- Optimiser le temps de travail et les priorités et faire une évaluation de fin d'année en équipe
- Utiliser le cadre de référence pour définir les actions du service

4.2.5. Administration du service

Cette catégorie s'intéresse à la charge administrative assumée par les équipes EPS dans leur fonctionnement quotidien et lors de la réalisation de leur tâche.

Tâches administratives

	Non réalisable / non pertinent	Non pratiqué (Non)	En développement	Pratiqué (Oui)
Les tâches administratives sont-elles clairement réparties au sein de l'équipe ?	0%	9.1%	13.6%	77.3%
Consacrez-vous du temps lors de réunions à discuter de l'organisation de votre équipe ?	0%	0%	6.8%	93.2%
Disposez-vous de descriptions de fonction actualisées pour chaque membre ?	0%	11.4%	15.9%	72.7%
Organisez-vous annuellement un entretien individuel avec un supérieur hiérarchique fonctionnel ?	2.3%	45.5%	20.5%	31.8%
Devez-vous gérer un budget ?	2.3%	27.3%	4.5%	65.9%
Les dossiers des élèves sont-ils remis aux instances demandeuses dans le respect des délais (dossiers CAR, CNI, subventions, ...) ?	9.1%	0%	9.1%	81.8%
Les informations de base sur les suivis des élèves sont-ils accessibles et consultables par les membres de l'équipe, dans le respect des règles de confidentialité ?	0%	6.8%	15.9%	77.3%

Les dossiers d'élèves sont-ils rédigés de manière standard entre les membres de l'équipe ?	11.4%	43.2%	15.9%	29.5%
Les informations par classe sont-elles disponibles pour les conseils de classe ?	4.5%	18.2%	9.1%	68.2%
Utilisez-vous un serveur commun pour conserver vos données ?	2.3%	4.5%	4.5%	88.6%
Faites-vous une mise à jour régulière de votre serveur ?	9.1%	4.5%	29.5%	56.8%
La gestion des données personnelles dans votre service répond-elle aux exigences légales en vigueur ?	2.3%	4.5%	18.2%	75.0%

4.2.5.1. Tendances

En observant les tableaux ci-avant, on remarque que, comme l'année passée, la majorité des indicateurs sont bien appliqués dans les équipes. La majorité du personnel EPS a accès aux informations dont il a besoin, un partage de données est effectué avec les personnes concernées, les tâches administratives sont définies et réparties au sein de l'équipe.

Les mêmes indicateurs que l'année précédente sont moins appliqués. Cela concerne : l'organisation d'un entretien

individuel avec le supérieur hiérarchique et la standardisation de la rédaction des dossiers. Ceci pourrait évoluer au fil du temps avec l'arrivée de la Gestion par objectifs dans les lycées et la mise en place des chefs de départements, ainsi que la mise en place du GEPS pour la standardisation de l'encodage des dossiers.

4.2.5.2. Documentation et évaluation

	Non réalisable / non pertinent	Non pratiqué (Non)	En développement	Pratiqué (Oui)
Documentez-vous les activités liées à l'administration du service (rapport d'activités, comptes-rendus, etc.) ?	4.5%	22.7%	22.7%	50.0%
Les modalités de ces activités sont-elles fixées par écrit (objectifs, indicateurs, etc.) ?	2.3%	38.6%	18.2%	40.9%
Evaluez-vous annuellement les tâches administratives auxquelles vous prenez part ?	0%	50.0%	13.6%	36.4%

La moitié des équipes documente ses activités administratives et cette activité est en développement. Comme mentionné déjà précédemment, un effort est fait au niveau de l'accessibilité aux données et informations par tous les membres de l'équipe, et à une circulation fluide et structurée des informations. Par contre, la moitié des équipes n'évalue pas spécifiquement ces activités.

4.2.5.3. Forces et obstacles

Les points forts des équipes dans la thématique « Administration du service » sont les suivants :

Qualités des équipes :

Bonne communication - bonne organisation interne - flexibilité - autonomie - disponibilité - bonnes capacités rédactionnelles - soutien mutuel - professionnalisme

Initiatives qui fonctionnent :

Echanges réguliers et partage oral d'informations - réunions hebdomadaires - visibilité et description claire des tâches administratives - répartition équitable des tâches au sein de l'équipe et mise à jour régulière - suivi rigoureux des dossiers - création de rapports d'activités - temps spécifique alloué aux tâches administratives - vue d'ensemble des coordinateurs - utilisation des forces des membres de l'équipe

Les équipes ont relevé les éléments suivants comme étant des freins dans cette thématique :

Documentation de qualité inégale et peu visible - flux d'information à améliorer - perte des informations informelles ou orales - manque de régularité des processus - manque de processus standardisés (évaluations annuelles - traitement des dossiers élèves, conseils de classe) - manque d'outil adéquat pour la gestion administrative - impact de l'organisation du temps de travail / horaires

4.2.5.4. Objectifs

Pour le thème « Administration du service », les équipes se sont fixés les objectifs suivants :

- Unification des méthodes de travail : améliorer la rigueur et la régularité pour limiter la charge de travail administratif
- Standardiser et simplifier le traitement des dossiers et la documentation des activités, à l'aide notamment d'une meilleure base de données, pour faciliter le partage en équipe

- Raccourcir les délais de traitement des dossiers grâce à des outils adaptés
- Participer à la phase test du GEPS
- Clarifier les procédures d'inscription et de désinscription
- Améliorer la procédure d'échange d'informations pour les conseils de classe
- Disposer de lignes de conduites claires quant à l'échange d'informations (confidentialité)
- Documentation plus conséquente, régulière et écrite
- Actualisation régulière de la base de données des élèves, des serveurs, et ranger le contenu

5. Pratique professionnelle

Les équipes soient constituées d'identités professionnelles différentes qui ont des pratiques et des méthodologies différentes mais complémentaires. Chaque professionnel utilise les outils qui lui sont propres pour aider les jeunes en difficultés et répondre à leurs besoins. Malgré les pratiques différentes, certains principes de travail sont communs aux

équipes EPS. Cette partie s'intéresse à ces principes communs et à leur application grâce à une échelle de réponse à 4 niveaux (pas du tout appliqué, appliqué selon les situations, appliqué dans la majorité des situations, toujours appliqué) dont voici les résultats :

	Pas du tout appliqué	Appliqué selon les situations	Appliqué dans la majorité des situations	Toujours appliqué (principe de fonctionnement)
Travail en équipe pour l'analyse de la problématique	2.3%	20.5%	34.1%	43.2%
Travail en équipe multidisciplinaire pour la prise en charge	0%	25.0%	27.3%	47.7%
Respect du secret professionnel	2.3%	2.3%	15.9%	79.5%
Identification des ressources de l'élève	0%	9.1%	20.5%	70.5%
Recherche de l'adhésion de l'élève	0%	20.5%	22.7%	56.8%
Travail avec les représentants légaux/familles	0%	47.7%	27.3%	25.0%
Utilisation de protocoles et procédures spécifiques	9.1%	54.5%	20.5%	15.9%
Posture « aller vers » : aller proactivement vers les bénéficiaires	0%	22.7%	22.7%	54.5%

Les activités présentées dans le tableau précédent sont souvent considérées comme des bonnes pratiques dans le travail EPS. On peut voir que ces principes sont majoritairement appliqués et qu'il y a une réelle réflexion pour adapter le mode de fonctionnement de la prise en charge aux situations individuelles rencontrées. Vu la diversité des équipes ayant répondu à ce questionnaire, il est normal de voir une certaine variabilité d'application de ces principes, car les méthodologies peuvent être très différentes.

Les principes les plus appliqués concernent le respect du secret professionnel qui est un principe de fonctionnement prioritaire repris dans la déontologie générale du travail EPS. On remarque également une recherche de l'adhésion de l'élève et l'effort d'identifier ses ressources, ce qui montre à quel point le jeune est au centre des pratiques. Finalement, le travail en équipe est valorisé et majoritairement utilisé, pour le bénéfice du public cible.

6. Projets et initiatives des équipes

Les équipes sont très actives dans la mise en place et l'accompagnement de projets dans leurs lycées, ou dans la coordination de projets avec des acteurs externes.

6.1. Stratégie bien-être, axes du bien-être

Le tableau suivant montre les priorités des équipes en matière de stratégie bien-être, tel que défini dans le cadre légal. Vu la

diversité des équipes, il est normal que tous les axes ne soient pas pertinents partout, à l'exception de l'axe « Favoriser une bonne santé mentale et prévenir le suicide » qui est une priorité pour tous. Il semble ainsi que majoritairement, les équipes sont très engagées pour couvrir tous les axes et proposer une offre variée, qui est assez stable dans le temps.

A noter que pour certaines équipes, ces axes sont alignés avec ceux du PDS et sont appliqués sur 2 années consécutives.

Axes du bien-être	Priorités 22-23	Priorités 23-24	Pas pertinent
Développer des compétences socio-émotionnelles	74%	82,6%	4,3%
Favoriser une bonne santé mentale et prévenir le suicide	82,6%	82,6%	0%
Faciliter la gestion consciente des risques et réduire les addictions	47,8%	82,6%	4,3%
Favoriser une sexualité positive et prévenir les harcèlements sexuels	69,5%	69,5%	4,3%
Bien vivre la digitalisation et réduire les dangers liés aux médias sociaux	60,8%	65,2%	8,6%
Promouvoir la communication non-violente et réduire le (cyber) mobbing	74%	65,2%	4,3%
Participation	74%	78,2%	12,9%
Education non-formelle	74%	60,8%	21,7%
Maintien scolaire	78,2%	69,5%	8,6%

Figure 4 : pourcentage des lycées participants dans l'implémentation des axes du bien-être sur les deux dernières années

6.2. Evaluation des projets et priorités

Dans le tableau-ci-dessous, se trouvent quelques exemples de projets réalisés par les équipes en 2022-2023, ou auxquels les équipes ont participé, ainsi que quelques projets prévus en 2023-2024. Ces projets et activités sont répartis selon

les différents domaines de la stratégie bien-être, de la participation, de l'éducation non-formelle et périscolaire, et des activités d'encadrement de l'apprentissage.

Favoriser une bonne santé mentale et prévenir le suicide	PSSM Youth et TEEN - Postvention, Krisenordner - NormArtFolies - Stressless - Stressmanagement - EmoSee – Collaboration avec ProFamilia - ShareYourCloud- Santé physique: gesond lessen (Ligue médico sociale)
Faciliter la gestion consciente des risques et réduire les addictions	"Limitiert" : projet sur la consommation d'alcool - Atelier prévention cannabis/drogues avec la police - Guide prévention des addictions
Favoriser une sexualité positive et prévenir les harcèlements sexuels	Meng Regel, mäi Kierper - Collaborations ESA: Planning familial, Cigale, HIV berodung Intersex – RoundAboutAids – Girlsday – Pridemonth - Prévention de la violence conjugale / domestique - Orange week/day - Let's talk about sex - Toilettes inclusives – Homophobie - Safer Sex
Bien vivre la digitalisation et réduire les dangers liés aux médias sociaux	Collaboration avec BeeSecure
Promouvoir la communication non-violente et réduire le (cyber) mobbing	Schüler hëlfefen Schüler - Atelier prévention cybermobbing/mobbing avec la police - S-Team – EPR – Bientraitance - Et si c'était toi ? - Anti-Gewalttraining – StopMobbing - Semaine "Anti-Gewalt" (Police, Oxygène) - Pièce de théâtre « Klamms Krieg » : Sensibilisation suicide et mobbing
Développer les compétences socio-émotionnelles (transversal)	Itinérant - Semaine de la Santé mentale - Skills4Life Week (prévention harcèlement sexuel, réduire les addictions, cybermobbing, etc.) - Teambuilding et prévention dans les classes, groupes de parole - Workshops sur développement sur les forces personnelles – SEEL - Collaboration avec les professeurs : « Schule schöner gestalten », « Empowerment » - Santé et compétences socio-émotionnelles: (Eselshaff - accompagnement thérapeutique assisté par l'animal) - Projet "Meng Klass en Team" - Voie de préparation: activités de prévention régulières lors du tutorat - LNB-Talks (violence domestique, santé mentale, discrimination) - Young and strong MKT - Stop & Go - Re-Connect (difficultés émotionnelles et problèmes disciplinaires)

Participation	Semaine de la démocratie et de la citoyenneté – Klassenrat - Comité des élèves
Education non-formelle Activités Péri/parascolaires	Jugendtreff et sorties pédagogiques - Foyer scolaire - Workshops Time Management - Workshop Dual Career Orientation: Matinée des professions, Matinée des sections - Collaborations: Formida, Restopolis - Journée d'accueil - Kreschtfeier - Health Nature Day - Accompagnement des stages- Projet réussite scolaire - Déieregestützt Aktivitéiten - Achtsamkeit a Verbindung mat der Natur – Activités Fairtrade - MengChamber - Youstice - Café Blabla - Projet Köln (visite) - Boulderen - Cours de 1er secours (Croix rouge) – Airtramp - Fit For future - Mérite Jeunesse - Stage Voile - Workshop Amnesty - Buddy Project - First responder Team - Bring your parents to school day - Meet and greet the professionnals - Atelier pacascolaire: "SpillMat!" - Piano corner - Tournoi de football - ORIKA - projet feel good - soirée culturelle - mini-entreprise EMIL - Time-out - Farm Sweet Farm - Xplore – Focus - Catch up découvrir et informer les élèves sur Restopolis - Maintien scolaire: Classe mosaïque et Centre Movida et Liewenshaff - Journée de vivre ensemble en paix - Projet inter lycées - Food Lab - Infomobile - visites en entreprises – voyage humanitaire au Cap -Vert --> Voyage humanitaire
Apprentissage	Apprendre à apprendre - Léieratelier : méthode d'apprentissage - Léieren, Léieren - Workshop 'Léieren a méi' - Journée pédagogique sur la digitalisation dans l'apprentissage - Angscht virun Exposéen

Figure 5 : projets des équipes selon les différents axes de travail EPS

Comme l'année précédente, on peut voir une très grande diversité de projets qui recouvrent tous les domaines d'action du secteur EPS dans les lycées. Les équipes créent de nombreux partenariats pour des projets et des activités et il y a un grand dynamisme notamment dans le secteur non formel et péri-scolaire.

La diversité des actions menées devrait permettre de couvrir les besoins des élèves et de la communauté scolaire. En mettant

en place une démarche qualité qui comprend une analyse des besoins des bénéficiaires en amont, chaque équipe EPS peut sélectionner et mettre en place les activités et actions les plus adaptées et ayant le plus d'impact, que ce soit à partir des projets proposés par le CePAS ou à partir de sa propre initiative.

6.3. Premiers Secours en Santé Mentale

Nous avons pu observer, durant l'année scolaire 2022-2023, une large augmentation des demandes en formation en Premiers Secours en Santé Mentale (PSSM). Ainsi, 27 formations (contre 13 en 2021-2022) ont été réalisées soit dans les lycées sous forme de SchILW permettant ainsi de former toute la communauté scolaire, soit au niveau national (via l'IFEN). En tout, ce ne sont pas moins de 521 secouristes dans l'éducation nationale qui ont été formés depuis l'arrivée de cette offre.

Cette capacité à répondre aux demandes est possible grâce à l'équipe des instructrices de l'éducation nationale qui a gagné, durant cette année, 8 nouvelles instructrices. En plus de former leur propre communauté, elles prennent volontiers en charge les formations dans les autres lycées.

Leur engagement permet d'atteindre l'objectif ultime qui est de mettre en place des PSSM-Teen, c'est-à-dire des jeunes aidant leurs pairs. Afin de pouvoir proposer cette offre dans les lycées, il est nécessaire que 20% de la communauté scolaire (direction, enseignants, personnel technique, administratif,

des services socio-éducatifs, etc.) soit elle-même formée aux PSSM. En 2022-2023, le Lycée des Arts et Métiers a été le premier à atteindre ce double objectif (20% de la communauté scolaire et formation de tout un niveau scolaire aux PSSM-Teen).

7. Groupes d'échanges entre pairs, échanges thématiques et développement des pratiques

Les plateformes d'accompagnement des équipes comme les échanges thématiques et les peer-exchanges sont des lieux de partage et d'apprentissage. Au-delà des discussions entre pairs et des intervisions, les échanges thématiques permettent d'aborder des sujets spécifiques au travail des professionnels et de découvrir ou d'acquérir de nouvelles ressources et outils pour le développement des pratiques.

Voici un résumé de ce qui a été fait durant l'année écoulée.

7.1. Chefs de département éducatif et psychosocial

Avec l'entrée en vigueur de la nouvelle loi lycée, une nouvelle fonction a été créée dans les lycées pour uniformiser les démarches éducatives et psychosociales et gérer le personnel : la fonction de chef de département EPS. Pour les accompagner dans leur développement professionnel et leur formation continue, deux comités pilotage ont été mis en place : un CoPil stratégique comprenant les membres des directions du CePAS, SNEI, SCMO et SIA et ponctuellement la présence de membres de l'IFEN ; et un CoPil opérationnel comprenant des membres des différents services-ressources. Le CoPil stratégique est responsable de la transmission d'informations du MENJE lors de réunions plénières, qui peuvent aider les chefs de département dans le pilotage stratégique de leurs services.

Le CoPil stratégique s'occupe de l'organisation des différentes rencontres et du contenu des échanges thématiques adaptés aux besoins quotidiens des chefs de département. En 2022-2023, les chefs de département ont pu participer à plusieurs échanges :

- Première plénière d'ouverture le 1er mars 2023 : présentation des démarches et services ressources du CePAS, SNEI et SCMO
- Peer-exchange le 22 mars 2023 : partage d'expérience sur le rôle de chef de département et questionnements dans cette nouvelle fonction
- Peer exchange le 08 juin 2023 : partage d'expérience
- Plénière 27 juin 2023 : présentation des changements apportés par la nouvelle loi lycée et explications sur le projet de loi tâches

L'année scolaire 2022-2023 s'est centrée sur la gestion administrative de la mise en place des chefs de départements et la transmission d'information pour les aider dans leurs missions. Durant l'été 2023, un nouveau concept de formation a été développé en collaboration avec la division Leadership pédagogique de l'IFEN. Ce concept comprend des rencontres en présentiel avec la participation d'invités externes selon les thématiques traitées, et des plénières avec les directions du CePAS, SNEI, SCMO et SIA.

7.2. GET Coordinateurs

L'arrivée des chefs de département EPS a impacté le fonctionnement du GET coordinateurs. En effet, il est apparu que beaucoup de coordinateurs d'équipes sont devenus chefs de département, et le concept d'accompagnement devra donc être revu en 2024 pour garantir son efficacité et son adéquation aux besoins des professionnels.

7.3. GET PSY

En 2022-2023, les psychologues se sont réunis 8 fois dans le but de développer leurs compétences et consolider leur identité professionnelle. Ces échanges professionnels sont l'occasion de partager les bonnes pratiques des psychologues, les méthodes et techniques qu'ils utilisent, ainsi que de discuter de cas concrets.

Au niveau des contenus abordés cette année, il y avait, entre autres :

- Discussion sur le référentiel des fonctions
- Visionnage du documentaire sur la santé mentale des jeunes dans le monde : Connecting the Dots (partenaire UNICEF)
- Sensibilisation à la nouvelle version de «Et si c'était toi ?»

- Aide sous contrainte : la systémique au service d'une pratique clinique en institution scolaire, Comment aider les ados qui en ont besoin ou «vraisemblablement» besoin alors qu'ils ne demandent rien ? Avec la présence et l'intervention de Gilbert Pregno
- Rôle des psychologues SePAS et ESEB
- Outils : guide d'intervention en cas de consommation de cannabis, Espaces de parole régulés, Grille d'intervention en cas d'auto-mutilation
- Le psychologue en milieu scolaire au Luxembourg : une ressource-clé ! Avec la présence et l'intervention de Gilbert Pregno
- Au niveau des cas pratiques discutés, les thématiques présentées étaient : les idées suicidaires, les troubles anxieux, travail avec les parents d'élèves

7.4. GET et Peer-exchange AS

7.4.1. GET

Ce GET est avant tout une plateforme d'échange d'informations sur les actualités du secteur (procédures, réglementations, projets possibles, réseau et partenaires) et on y donne une grande place aux échanges informels pour permettre aux

professionnels de co-construire le contenu. A partir des intérêts mis en avant, les coordinateurs organisent des séances thématiques et rassemblent les partenaires du terrain avec des acteurs externes.

En 2022-2023, les thématiques abordées étaient les subventions scolaires, l'assurance maladie-maternité. Invités : CNS M. S Harpes, le rôle de l'AS dans les différents organes/unités du lycée (CIS, classe mosaïque, etc.).

1 GET spécial sur les missions et le fonctionnement de l'Office social a été organisé en collaboration avec l'Office social de la Ville de Luxembourg.

L'année scolaire s'est conclue avec une matinée de réflexion des assistant(e)s socia(les)aux pour faire le bilan de l'année et dresser des perspectives pour l'année scolaire à venir.

Une deuxième journée de réflexion sur l'accès au Logement pour jeunes a été organisée avec l'ONE et les SLEMO : l'ONE, la Croix-Rouge (SLEMO), Anne asbl (SLEMO), FMPO (SLEMO), Caritas JF (SLEMO), Arcus (SLEMO) et aussi OPEN HOME, le Service SEVE de l'UNI.LU Service Logement, le FMPO Centre d'accueil pour mineurs et FMPO Centre d'accueil pour jeunes mamans et enfin COHABITAGE.

Une journée de réflexion sur l'accueil des nouveaux arrivants en milieu scolaire a aussi été organisée en collaboration l'ONA, la Caritas, Passerelle, le Service Intégration du Ministère de la Famille, l'Asti, le SECAM (SIA) et le Service Lisko de la Croix-rouge.

7.4.2. Peer-exchange

3 Peer-Exchanges ont été proposés pour la première année avec le groupe des assistant(e)s socia(les)aux. Le concept des échanges entre pairs offre la possibilité de travailler entre collègues de la même branche avec une base d'analyses de situations professionnelles concrètes dans le but de dégager des principes d'action partagés. Il s'agit d'un format d'apprentissage interactif et collaboratif visant à partager des expériences et des connaissances sur des sujets ou des situations spécifiques sur base de l'apport des collègues.

7.5. GET EG – ED

7.5.1. GET éducateurs SePAS

Lors de l'année 2023 seulement, un groupe d'échanges a pu être tenu sur les trois programmés pour faute de participants.

Le GET tenu portait sur la thématique du bien-être avec la présentation et l'expérimentation de deux outils pédagogiques et de prévention. Le premier outil permet de développer les compétences socio-émotionnelles des jeunes sous forme de jeu de société et le second permet d'aborder la problématique du harcèlement et du suicide au travers de plusieurs supports permettant l'échange dans un groupe d'adolescents.

7.5.2. GET SSE

Ce groupe d'échange thématique s'occupe de l'accompagnement des éducateurs/trices selon la démarche de l'éducation non-formelle, de l'offre périscolaire et de la participation des élèves.

Au cours de cette année scolaire 2022/2023, le thème de la professionnalisation de l'éducation non formelle en milieu scolaire a été au centre du travail avec les professionnels.

Trois groupes d'échanges thématiques ont été organisés afin, d'une part de refléter la pratique quotidienne et, d'autre part, d'analyser la nouvelle législation et les missions qui en découlent pour l'éducation non-formelle en milieu scolaire.

Les objectifs concrets de ces groupes d'échange étaient d'approfondir la connaissance du cadre de référence et de sa mise en œuvre, de refléter sur les fonctions et missions spécifiques des différents services qui composent le département éducatif et psychosocial, de comprendre le concept de la « Whole School Approach » et des espaces de collaboration en contexte scolaire.

Le but était d'amener les professionnels à identifier et à questionner les pratiques d'accompagnement des jeunes, à s'appuyer sur des pratiques ou des outils inspirants et à approfondir une posture réflexive sur des méthodes innovantes en lien avec les problématiques émergentes des jeunes.

Ces échanges entre pairs ont permis d'identifier et de définir ensemble les défis et les questions spécifiques du

travail éducatif à bas seuil dans l'enseignement secondaire, d'échanger sur les situations professionnelles vécues en contexte, de créer des liens entre pairs et renforcer ainsi la solidarité professionnelle.

En plus de ces réunions d'échange, une conférence a été organisée avec objectif de discuter de l'importance du travail éducatif non-formel avec les jeunes dans les lycées. Lors de cette conférence, l'accent a été mis sur les conditions de réussite de l'éducation non-formelle visant à favoriser le développement du potentiel des élèves. En explorant les défis et les possibilités de l'éducation non-formelle, les professionnels se sont enrichis des aspects opérationnels d'une approche éducative relativement récente et peu visible jusqu'à présent. La conférence a également marqué le lancement d'une plateforme d'échange thématique permanente autour de l'approche de l'éducation non-formelle et de l'animation socio-éducative au sein des lycées, suite aux développements initiés en 2017 avec la création des SSE dans les lycées.

Cette conférence a été suivie d'une formation continue au cours de laquelle un groupe de travail composé d'éducateurs du service socio-éducatif de 9 différents lycées a travaillé sur les missions et les piliers de l'éducation non-formelle dans le domaine scolaire. L'objectif de cette formation était d'approfondir les connaissances sur les méthodes, les attitudes ainsi que les limites du travail à bas seuil dans l'enseignement secondaire et d'analyser les normes, les valeurs et les exigences de l'éducation non-formelle dans le contexte scolaire.

Les professionnels ont été encouragés à réfléchir à leur propre pratique professionnelle et à dégager des principes généraux pour l'éducation non-formelle en milieu scolaire, sur la base desquels des lignes directrices ont pu être formulées au niveau national.

Les thèmes abordés étaient les suivants :

- La posture des professionnels :
 - o L'image professionnelle de soi
 - o Les rôles et domaines de compétences des éducateurs dans le contexte de l'école
- o Fondements historiques et principes d'action du travail social en milieu scolaire
- Les normes et exigences :
 - o Relation entre l'aide à la jeunesse et l'école
 - o Collaboration avec les enseignants
 - o Clarification de la mission et valorisation
 - o Gestion des attentes, des risques et des limites
- La création d'espaces sociaux et physiques :
 - o Les particularités de la phase de l'adolescence et leur importance dans le contexte de l'école
 - o Les lieux d'apprentissage en tant qu'espaces de vie

- o Le principe de l'épanouissement du potentiel
- o Développement de structures pour une mise en réseau des professionnels et des jeunes
- Les méthodes concrètes de mise en œuvre :
 - o Travail de jeunesse à bas seuil dans le setting de l'école
 - o « Lebenswelten » des jeunes aujourd'hui, « Subculture », digitalisation de la phase de jeunesse
 - o Accès aux jeunes, points de contact, établissement de relations
 - o Modèles de projets participatifs et coopératifs à l'école, partenariats, projets, influence sur le programme scolaire
 - o Travail avec les parents
 - o Climat de classe, harcèlement/cyberharcèlement, prévention et intervention
 - o Gestion de l'absentéisme scolaire.

7.6. Groupes de travail spécifiques

7.6.1. Semaine de la démocratie et de la citoyenneté

Ce groupe de travail s'occupe de l'accompagnement de

la première édition de la semaine de la démocratie et de la citoyenneté, du développement d'un outil de vote en ligne avec CGIE expérimenté en 2022 pour les premières élections, de la réalisation d'une rétrospective filmée, du développement d'un questionnaire d'évaluation de la semaine de la démocratie et de la citoyenneté, de la réalisation de 3 formations dédiées et accessibles à l'ensemble des professionnels de la communauté scolaire, en collaboration avec ZpB et la CNEL.

7.6.2. GET internats

En relation avec les missions d'accompagnement des équipes éducatives des internats scolaires et suite à la demande des professionnels, le CePAS a mis en place un groupe d'échange et de coordination des internats scolaires. Entre février et juillet 2023, le groupe s'est réuni à cinq reprises, avec l'objectif de dresser un état des lieux.

7.6.3. Nouveaux arrivants

Il existe un groupe de travail multiprofessionnel « Nouveaux arrivants » avec l'ONA, la Caritas, Passerelle, le Service Intégration du Ministère de la Famille, l'Asti, le SECAM (SIA), le Centre Mandala et le Service Lisko de la Croix-Rouge. Ce GT s'est réuni environ 4 fois dont une fois au LTB avec en tant qu'invité, la direction de l'immigration.

7.6.4. Coordinateurs addictions

Le Kick off pour les coordinateurs addictions a été organisé en juin pour expliquer et lancer la démarche et le nouveau guide

de prévention des addictions aux substances, en collaboration avec la Police grand-ducale et le Service Impuls de la Fondation Solina.

7.6.5. Médecine scolaire

Le CePAS s'est réuni 6 fois avec la Division de la médecine scolaire afin de constituer la convention de collaboration CePAS-DSM, qui a été signée en septembre 2023. D'autres sujets étaient les distributeurs de préservatifs et d'articles d'hygiène installés dans les lycées publics, privés et internationaux par la DMS. La DMS a été invitée à une plénière pour la présentation du Plan d'Accueil Individualisé dit PAI pour les élèves souffrant de maladie chronique et nécessitant un traitement en urgence lors d'une situation de crise. Une présentation du draft de la convention de collaboration lors d'un GET thématique des AS avec échange avec les AS.

7.6.6. Kulturpass

Une réflexion a été menée au sein du CePAS quant à une simplification administrative d'une remise de la demande du Pass aux bénéficiaires, générée via la demande SMFR digitalisée et ce, sur demande des AS du lycée.

La participation au cycle de 4 conférences sur la présentation de l'étude sur le racisme et les discriminations ethno-raciales au Luxembourg 2022 a été recommandée.

8. Formation continue

L'année scolaire a été riche en formations diverses. Ce ne sont pas moins de 31 formations et 4 journées d'études qui ont été suivies par le personnel EPS. Et même si les statistiques liées à la formation continue mettent en évidence des points d'achoppement, dont la raison reste encore à trouver, un vaste éventail de possibilités d'amélioration des compétences et des connaissances a été proposé et a rencontré globalement un public enthousiaste. Ainsi, on constate une participation en moyenne d'environ 64% avec, pour trois activités de formation, un taux de remplissage de 100% ou plus (demande d'augmentation du nombre de participants) : « drames en milieu scolaire » (2 groupes), « introduction à la schémathérapie » et « accueil des nouveaux arrivants ».

On notera toutefois que la seule conférence programmée a été annulée faute de participants. C'est le même constat pour 11 formations, soit 1/3 des formations proposées. Quant aux 4 journées d'études, bien qu'ayant eu quand même lieu, elles n'ont eu un taux participation que de 48% par rapport à ce qui avait été attendu. Si le manque de temps peut être considéré comme un facteur essentiel pour expliquer ces chiffres, il n'est sans doute pas la seule explication.

Un travail de réflexion pour être toujours au plus près des demandes et des besoins se poursuit pour le domaine de la formation continue.

9. Conclusion

Cette année a vu un grand nombre d'équipes participer à cette auto-évaluation. Le personnel EPS des lycées perçoit l'importance de l'application d'une démarche qualité dans les différents services. La mise en commun des pratiques des lycées permet de diffuser les idées inspirantes ainsi que de partager des difficultés communes pour y réfléchir ensemble, dans les groupes d'échanges par exemple. Grâce à ces retours, cette auto-évaluation de la qualité s'améliore annuellement, concernant aussi bien la simplification que l'adaptation au travail des équipes.

La démarche qualité se développe d'année en année, avec l'adaptation des outils existants. L'évolution de cette démarche se retrouve par exemple dans la création de documentation comme le référentiel de fonction, le Vademecum confidentialité, ou le développement et l'implémentation progressive du GEPS. Le GEPS a été mentionné plusieurs fois dans ce rapport comme un projet important et attendu pour la documentation du travail quotidien, et les équipes s'investissent dans la phase test en cours. Les prochaines étapes de l'implémentation/l'adaptation d'outils liés à la qualité concerneront la refonte des cadres de référence et le développement du concept des groupes d'échanges.

Au niveau des résultats de cette année, on a pu observer une certaine stabilité par rapport à l'année précédente. La majorité des indicateurs transversaux de la qualité sont mis en place par les équipes. On remarque un réel dynamisme

du personnel EPS pour atteindre ses objectifs et remplir ses missions dans les lycées, en vue d'une meilleure visibilité et reconnaissance de la démarche EPS. Ceci est rendu visible à travers de nombreuses activités et projets, mis en place afin de répondre aux besoins des élèves et de la communauté scolaire. Au niveau des indicateurs qui ont le plus évolué, c'est la mise en place d'outils de communication pour une meilleure visibilité des équipes qui est visée.

Une demande toujours plus grande, visible par exemple au travers de la création des départements EPS, est de travailler en collaboration avec les autres services, et d'avoir des processus communs. Il a été notamment demandé de partager cette démarche qualité avec les équipes ESEB. Avec le développement du Service-Ressource du SNEI, de nouvelles opportunités de collaboration et de mise en place de processus transversaux vont voir le jour, dans le but d'améliorer le travail quotidien des équipes. Cette collaboration CePAS-SNEI peut déjà se voir comme au niveau de la création du référentiel des fonctions communs, le soutien transversal des chefs de département, ou les discussions sur le développement de modules spécifiques dans le GEPS. La démarche qualité et l'implémentation de ses outils est un travail continu et commun aussi bien aux équipes EPS qu'au CePAS.

Index des figures et des tableaux

Figure 2 : profil des équipes participantes.....	6
Figure 3 : répartition de l'organisation des équipes EPS sur le terrain.....	6
Figure 4 : pourcentage des lycées participants dans l'implémentation des axes du bien-être sur les deux dernières années	23
Figure 5 : projets des équipes selon les différents axes de travail EPS.....	24

Bibliographie

Centre de Ressources du CePAS et du Service de la Jeunesse du MENJE. *Cadre de référence commun pour l'accompagnement psychosocial et l'offre périscolaire dans les lycées*. Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse, 2018.



CePAS

Centre psycho-social et d'accompagnement scolaires

SePAS

Service psycho-social et d'accompagnement scolaires



SERVICE
SOCIO-
ÉDUCATIF

Et avec la participation des internats scolaires

33, Rives de Clausen
L-2165 Luxembourg

Tél.: (+352) 247-75910

E-mail: cdr@cepas.lu

    /cepasluxembourg